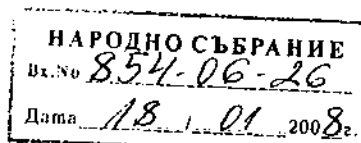


1. Въпрос от н.п. Яне Янев към министър Веселин Близнаков
2. Въпрос от н.п. Елиана Масева към министър Нихат Кабил
3. Въпрос от н.п. Яне Янев към министър Джевдет Чакъров
4. Въпрос от н.п. Ваньо Шарков към министър Емилия Масларова
5. Въпрос от н.п. Нено Димов към министър Пламен Орешарски
6. Въпрос от н.п. Евдокия Манева към министър Джевдет Чакъров
7. Въпрос от н.п. Евдокия Манева към министър Джевдет Чакъров



Чрез
Председателя
на Народното събрание
г-н Георги Пирински

До
Министъра
на отбраната
на Република България
г-н Веселин Близнаков

ВЪПРОС

от Яне Янев – народен представител от ПГ на ОДС

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и във връзка с чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Поражения, нанесени на с. Червен, общ. Асеновград, от стрелби във военен полигон

Уважаеми г-н Министър,

При мое посещение в село Червен, община Асеновград, бях запознат от жителите му с проблем, който сериозно смущава нормалния живот на селото.

В непосредствена близост до селото има полигон на Българската армия. Провеждат се стрелби с артилерия и леко стрелково оръжие. Според сведения от жителите снарядите много често попадат във вододайната зона на селото. В резултат настъпва разместване на земните пластове и през по-голямата част от годината селото е на воден режим. Водата се замърсява, като хората са убедени, че замърсяванията включват и канцерогенни вещества. От детонациите сградите получават пукнатини по стените и таваните, редовно има чулени прозорци. Унищожават се гори и посеви и се нарушава екологичното равновесие поради възникващите в резултат от стрелбите пожари. Не на последно място са и психическите травми на хората, породени от изживения стрес и непоносимия шум.

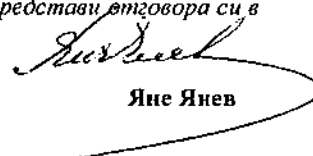
Несъмнено българската армия има нужда своите полигони и занятия, със своята специфика и странични ефекти. Тази дейност обаче не би трябвало да се извършва в ущърб на цивилното население.

Предвид изложеното, уважаеми г-н Министър, питам следното:

- Какво ще предприемете, за да се преустановят пораженията, които стрелбите нанасят на населението?
- Ако това не е възможно, може ли полигонът да бъде преместен?
- МО до този момент изплащало ли е обезщетения на оцетени жители на с. Червен?
- Кога във времето считате, че всички полигони и стрелбища в непосредствена близост до населени места ще бъдат премахнати или преместени?

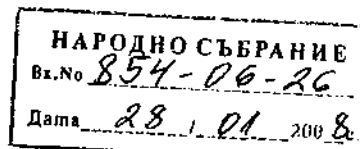
На основание чл. 78 ал.1 от ПОДНС желая министър Близнаков да ми представи отговора си в писмен вид.

18.01.2008


Яне Янев

**Министерство на отбраната на Република България**

София 1092, ул. "Дякон Игнатий" № 3, тел.: 92 20922, факс: 987 96 93

Рег. № 01-55-5София, 27.01 2008 г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
г-н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**

**ДО
г-н ЯНЕ ЯНЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ**

На Ваш № 854-06-26/21.01.2008 г.**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯНЕВ,**

Във връзка с Вашия въпрос относно поражения, нанесени на село Червен, община Асеновград, от стрелби във военен полигон, Ви информирам следното:

Обучението на войските и силите от Българската армия е немислимо без наличието на учебно-материална база (УМБ). На учебните центрове са изградени обекти и полета в зависимост от нуждите на войските и силите за тяхното обучение.

Такъв по своя характер е и гарнизонен учебен център (ГУЦ) в с. Червен, община Асеновград. Той е изграден на територия, предоставена за ползване на Министерство на отбраната (МО) от Министерския съвет, съгласно заповед № 2598 от 07.09.1972 г. на министъра на горите и опазване на околната среда. На него се обучават 14 поделения от гарнизоните Асеновград и Пловдив, като четири пъти в седмицата се провеждат стрелби с леко стрелково оръжие (пистолет и автомат) и седем пъти в годината по два дни в месеца, стрелба с нещатна артилерийска материална част (артилерийски системи с калибър под 100 мм).

От извършената проверка на комисия от експерти на Регионалната инспекция по околната среда и водите, град Пловдив, с протокол № 00374 от 22.01.2008 г., се констатира, че прилежащата гора на полигона е устроена в съществуващия лесоустройствен проект от 2000 г. В нея не са изградени каптирани водоизточници и няма райони с особена защита. Ползването на гората е силно ограничено и сведено до минимум. Геолого-географския състав на почвата е мраморен и с карбонатно-карстов състав. Почвите са плитки и силно каменисти и върху тях расте издънкова широколистна растителност, храсти и преобладават тревни съобщества.

Водоизточника за снабдяване на с. Червен с питейна вода е от дренажен тип на около 4 км в страни от полигона. Част от водопровода захранващ селото минава на дълбочина 1.8 метра през територията на стрелковото стрелбище. Комисията констатира, че през последните години не са регистрирани и отстранявани аварии във водопреносната система в този участък от трасето при функционирането на стрелковия сектор. Отдалечението на водоизточника, разположението му извън директрисата за стрелба, както и невъзможността на боеприпасите да проникнат в почвата на дълбочина по-голяма от 0.5 метра, опровергават твърдението, че попаденията им във вододайната зона са причина за режим на водоподаването и нейното замърсяване.

Кметът на село Червен - господин Точев, изрази становище, че не са постъпвали оплаквания, сигнали и жалби от гражданите вследствие на дейността на полигона.

От всичко изложено до тук следва, че дейността, извършвана на ГУЦ "Червен", не предизвиква размествания на земните пластовете, а от там и напукване на сградите и повреди по водопровода на село Червен.

В изпълнението на "План за организационното изграждане и модернизация на Българската армия до 2015 г." се наложи голяма част от полигоните и ГУЦ да бъдат закрити. Метода за определянето на оставащите полигони и центрове, между които е и ГУЦ "Червен" бе на базата на

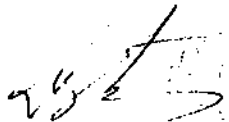
надлежни документи за собственост и многофункционалност при тяхното използване. Всяко изграждане или преместване на полигон (ГУЦ) е свързано с изразходването на изключително много финансови средства и намирането на свободен поземлен район, което на този етап Българската армия не е в състояние да осъществи.

В своята дейност, ръководството на Генералния щаб винаги се е стремяло да оказва помощ на гражданите и органите за местното самоуправление при ликвидиране на последиците от бедствия и създадени неблагоприятия в резултат на ежедневната войскова дейност на войските и силите. До този момент в Генералния щаб на БА не са регистрирани жалби и предявени искания за изплащане на обезщетения от жители на село Червен в следствие на функционирането на полигона.

Уважаеми господин Янев,

Гарнизонният учебен център "Червен" е необходим на Българската армия и дейността му не вреди на жителите на село Червен. По тези причини, същият не е предвиден за закриване или преместване.

МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА



ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Въз. № 854 - ДС - 32

Дата 23.01.2008 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И
ПРОДОВОЛСТВИЕТО
Г-Н НИХАТ КАБИЛ

11
12
13

ВЪПРОС**От Елиана Масева**

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: Кампанията по изкупуването на тютюна в Благоевградски регион

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В момента се провеждат протестни действия на тютюнопроизводители във връзка с неизкупени и договорени количества тютюни, по повод размера на изкупната цена и премиите за реколта 2007г. Ето защо, Ви моля да ми предоставите официална информация за хода на кампанията включително размера на цените и премиите по общини в Благоевградска област?

Моля за писмен отговор.

23.01.2008г.

Народен представител:

Елиана Масева





НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 854 - 06 - 32

Дата 19 / 01 / 2008 г.

МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ПРОДОВОЛСТВИЕТО

18
15
180201-4
29.01.08

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-ЖА ЕЛИАНА МАСЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ
На Ваш №854-06-32/23.01.2008 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Кампанията по изкупуването на тютюна реколта 2007 г.
в Благоевградски регион

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАСЕВА,

Развитието на тютюневия сектор и обществените отношения в него са регламентирани със Закона за тютюна и тютюневите изделия /ЗТТИ/ и Правилника за неговото прилагане /ППЗТТИ/.

Съгласно чл. 11 от ЗТТИ, производството и изкупуването на суров тютюн се осъществява, чрез писмени договори между купувачите и тютюнопроизводителите, които се сключват в началото на всяка производствена година, но не по-късно от 31 март и на цени не по-ниски от минималните изкупни цени определени от Министерския съвет. Изкупуването на произведените количества тютюн се извършва не по-късно от 1 март на следващата година.

Тютюнопроизводителите и купувачите за реколта 2007 г. са сключени договори за производство и изкупуване на 46 473 тона суров тютюн, в това число по сортови групи: „Басми” – 27 464 тона; „Каба Кулак” – 6 138 тона; „Виржиния” – 8 000 тона и „Бърлей” – 4 871 тона.

Очаква се да бъдат изкупени около 31 000 тона суров тютюн.

Изкупуването на произведените количества тютюн от сортова група „Виржиния” приключи на 15 ноември 2007 г. Изкупени са 7 388 тона суров тютюн при 2,54 лв/кг. средна изкупна цена. С Решение на Министерския съвет Фонд „Тютюн” изплати на тютюнопроизводителите през м. декември 2007 година, парична премия в размер на 2,80 лв/кг.

Изкупуването на тютюна от другите сортови групи, което стартира от средата на месец ноември 2007 г., към 25 януари 2008 г. е следното:

- **„Басми“**- Изкупени са 17 575 тона или 97,63 % от очакваните количества за изкупуване (18 000 тона).

Реализираната средна изкупна цена е 4,22 лв./кг. и е по-висока спрямо предходната реколта с 0,42 лв./кг.

Купувачите са създали организация за изплащане на изкупените количества тютюн в законоустановения срок. При изкупени 16 519 т. I – III класа са изплатени 16 021 тона

- **„Каба Кулак“**-Изкупени са 2 666 т. или 98,74 % от очакваното производство (2 700 тона).

Реализираната средна цена от 2,12 лв./кг. е по-голяма с 0,20 лв./кг. спрямо реколта 2006 година.

„Бърлей“-Изкупени са 2 587 т. или 86,23 % от очакваното производство (3000 тона).

Реализирана е средна изкупна цена 1,72 лв./кг., което е повече спрямо реколта 2006 година с 0,09 лв./кг.

На територията на Благоевградския регион традиционно се произвежда ориенталски тютюн (сортава група „Басми“).

Приложената към настоящия отговор справка показва, че в 14-те тютюнопроизводителни общини на област Благоевград тютюнопроизводителите са сключили договори за производство и изкупуване на 6 457 тона суров тютюн, от които по сортови групи:

- „Басми“ – 6 320 тона;
- „Виржиния“ - 116 тона;
- „Бърлей“ - 21 тона.

Хода на изкупната кампания в Благоевградски регион не се различава от този в останалите региони на страната.

Изкупени са 80 тона от сортава група „Виржиния“ през 2007 г.

По информация на лицата по чл. 21, ал.1 от ЗТТИ – купувачи на тютюн, към 25 януари 2008 г. са изкупени 4065 тона „Басми“ и 15 тона „Бърлей“.

По райони от сортава група „Басми“ са изкупени следните количества:

- Гоце Делчев - 3538 тона;
- Благоевград - 261 тона;
- Сандански - 91 тона;
- Петрич - 175 тона.

В общините Гоце Делчев и Хаджидимово остават за изкупуване около 40 тона от фирма „Алайънс Уан Тъбако“ България. Същите ще бъдат изкупени до края на месец януари.

Реализирана е средна изкупна цена 4,26 лв./кг., която по райони е следната

- Гоце Делчев - 4,26 лв./кг.;
- Благоевград - 4,24 лв./кг.;
- Сандански - 4,30 лв./кг.;
- Петрич - 4,23 лв./кг.;

Постигнатата средна изкупна цена за общините в областта варира в рамките от 4,12 до 5,04 лв./кг. Различията се дължат както на качествената характеристика на тютюна, така също и в разликата на изкупните цени на отделните купувачи за различните сортове от групата „Басми“.

3

По време на изкупната кампания възниква напрежение свързано с темпа на изкупуване и спорове по окачествяването на суровия тютюн. Характерно за настоящата кампания, е че няма оплаквания от забавяне на изкупуването и нито една подадена жалба за възникнал спор при окачествяването.

Това се потвърди и на проведената на 23.01.2008 г. среща на изпълнителния директор на Фонд „Тютюн“ г-н Гюрсел Емин с големи тютюнопроизводители и членове на стачния комитет от район Гоце Делчев. На същата бе изразена преди всичко тревога за развитието на тютюневия сектор през следващите години и невъзможността ангажирането на населението и осигуряването на доходи да стане, чрез алтернативни култури. Поставен бе и въпроса за размера на премията за реколта 2007 г.

След присъединяването на страната ни към ЕС продължи използването на минималните изкупни цени и премирането на тютюнопроизводителите, като основни елементи от механизма за държавно регулиране на производството, изкупуването и търговията с тютюн. Основание за това е Договорът за присъединяване на страната ни към Европейския съюз, който дава възможност за период от три години след дата на присъединяването да продължи субсидирането в тютюневия сектор, чрез предоставяне на средства като съществуваща държавна помощ.

Доходът на тютюнопроизводителите зависи не само от минималните изкупни цени. Окончателно той се формира от крайната реализационна цена, която включва и предоставената парична премия.

През последните години се утвърди тенденция на нарастване на крайната реализационна цена. Така за реколта 2006 г. за сортова група „Басми“ крайната реализационна цена е 6,98 лв/кг. и бележи ръст от 19 % спрямо реколта 2005 г. Делът на премията в крайната реализационна цена е 46 %.

Имаме основание да считаме, че тази тенденция ще се запази и за реколта 2007 г. Основание за това ни дават реализираните по-високи средни изкупни цени и предположението, че Министерския съвет ще определи паричната премия по-висока от тази за реколта 2006 г.

При очакваното приключване на изкупуването до 10.02.2008 г. има възможност Управителния съвет на Фонд „Тютюн“ да разработи и предложи проект за размера на премията за 1 кг. произведен и предаден тютюн по реда на чл. 18а, ал. 1 и ал. 2 от ЗТТИ, който да бъде обсъден на заседание на Министерския съвет на 13.03.2008 г.



Нихат Кабил
/НИХАТ КАБИЛ/

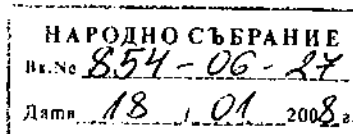
СПРАВКА

за договорените и изкупени количества суров тютюн - реколта 2007 г.

по сортови групи в област Благоевград

към 25.01.2008 г.

№ по ред	Общини	"Басми"			"Виржиния"			"Бърлей"		
		Договорено - т.	Изкупено т.	Ср.изк. цена - лв/кг.	Договорено	Изкупено т.	Ср.изк. цена - лв/кг.	Договорено	Изкупено т.	Ср.изк. цена - лв/кг.
1	Банско	51	18	4,12				13	12	2,14
2	Белица	67	6	4,93						
3	Благоевград	142	55	4,39	116	80	2,55	8	3	2,14
4	Гоце Делчев	943	641	4,25						
5	Гърмен	1321	759	4,32						
6	Кресна	25	13	4,38						
7	Петрич	388	175	4,23						
8	Разлог	7	7	4,05						
9	Сандански	152	62	4,26						
10	Сатовча	2055	1406	4,30						
11	Симитли	163	169	4,16						
12	Струмяни	31	16	4,37						
13	Хаджидимово	956	732	4,13						
14	Якоруда	19	6	5,04						
	Общо за областта:	6320	4065	4,26		80	2,55	21	15	2,14
	Райони									
	Гоце Делчев	5275	3538	4,26	0	0		0	0	
	Благоевград	449	261	4,24	116	80	2,55	21	15	2,14
	Сандански	208	91	4,30	0	0		0	0	
	Петрич	388	175	4,23	0	0		0	0	



Чрез
Председателя
на Народното събрание
г-н Георги Пирински

До
Министъра
на околната среда и водите
на Република България
г-н Джевдет Чакъров

ВЪПРОС

от Яне Янев – народен представител от ПГ на ОДС

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и във връзка с чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Поражения на околната среда, нанесени от стрелби във военен полигон

Уважаеми г-н Министър,

При мое посещение в село Червен, община Асеновград, бях запознат от жителите му с проблем, който сериозно смущава нормалния живот на селото.

В непосредствена близост до селото има полигон на Българската армия. Провеждат се стрелби с артилерия и леко стрелково оръжие. Според сведения от жителите снарядите много често попадат във вододайната зона на селото. В резултат настъпва разместване на земните пластовете и през по-голямата част от годината селото е на воден режим. Водата се замърсява, като хората са убедени, че замърсяванията включват и канцерогенни вещества. От детонациите сградите получават пукнатини по стените и таваните, редовно има счупени прозорци. Унищожават се гори и посеви и се нарушава екологичното равновесие поради възникващите в резултат от стрелбите пожари. Не на последно място са и психическите травми на хората, породени от изживения стрес и непоносимия шум.

Несъмнено българската армия има нужда своите полигони и занятия, със своята специфика и странични ефекти. Тази дейност обаче не би трябвало да се извършва в ущърб на населението и на околната страна.

Предвид изложеното, уважаеми г-н Министър, питам следното:

- Правена ли е оценка за въздействието върху околната среда на стрелбите в полигона до с. Червен?
- Какви действия в рамките на Вашата компетентност ще предприемете за преустановяване на действията, нанасящи тези поражения?
- Имате ли сведения за поражения върху околната среда, нанесени от други стрелбища, полигони и други подобни военни обекти, какво предприема МОСВ в такива случаи и как оценявате взаимодействието между МОСВ и МО в тази област?

На основание чл. 78 ал.1 от ПОДНС желая министър Чакъров да ми представи отговора си в писмен вид.

18.01.2008

Яне Янев

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 854-06-27
гр.София, 22.01.2008 год.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-27
Дата	22.01.2008 г.

Чрез
Председателя на
Народното събрание
Г-н Георги Пирински

50
9
18/5

До
Г-н Яне Янев
Народен представител от
ПГ на ОДС

На Ваш № 854-06-27/21.01.2008г.

Относно: Поражения, нанесени на околната среда от стрелби във военен полигон
в землището на с. Червен, община Асеновград

Уважаеми господин Янев,

Във връзка с поставения въпрос разпоредих контролният орган, РИОСВ – Пловдив, да организира проверка на място и бих искал да Ви информирам за резултатите от нея.

В проверката, извършена на 22.01.2008 г., са участвали представители на РИОСВ – Пловдив, Басейнова дирекция „Източноевропейски район“ с център гр.Пловдив, РИОКОЗ – Пловдив, Държавно лесничество – гр.Асеновград, община Асеновград, „Вик“ЕООД, гр.Асеновград и на гарнизона, поканени с писмо (изх. № М-40/21.01.08.год.) от директора на РИОСВ – Пловдив, г-н Ивайло Йотков. При проверката се констатира:

1. Гарнизонен учебен център /полигон/ - с.Червен, община Асеновград, е разположен на територия на Държавен горски фонд, в землището на село Червен. Територията е предоставена за ползване на Министерството на отбраната от Министерския съвет, съгласно Заповед № 2598/07.09.1972 г. на Министъра на горите и опазване на природната среда. По това време (70-те години на миналия век) не е съществувало законово изискване за извършване на оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС). Съгласно действащата към настоящия момент нормативна уредба (Закон за опазване на околната среда и съответните подзаконови актове) процедури по ОВОС се провеждат за инвестиционни предложения и то в най-ранния етап на тяхното развитие, а не за действащи обекти.

2. Учебният център се намира на около 2 км от с. Червен в югозападна посока и се ползва от 14 поделения на Българската армия като четири дни в седмицата се провеждат стрелби с леко стрелково оръжие и седем пъти в годината - по два дни от месеца за артилерийски стрелби с нещатна материална част. По време на стрелбите снарядите се взривяват на повърхността на терена, което не би могло да предизвика разместване на земните пластове.

3. Гората е устроена и съгласно действащ лесоустройствен проект от 2000 година в близост до полигона не съществуват санитарно-охранителни зони или каптирани водоизточници за питейно-битово водоснабдяване. Съгласно лесоустройствения проект ползването на горския

ресурс е силно ограничено и сведено до минимум. Геологопетрографският състав в района включва мрамори и карбовни карстови територии в североизточния дял на Добростанска планина, почвите са плитки и силно каменливи, като растителността върху тях е издънкова широколистна и храстова, с преобладаващи тревни съобщества.

4. Източникът за питейно-битови води за населението на с.Червен представлява дренажно водохващане, намиращо се в местността „Св. Георги“, в землището на с.Горнослав, на около 4 км от учебния център. Санитарно-охранителната зона е извън обсега на полигона. Част от трасето на довеждащия водопровод минава през територията на учебното стрелбище, на дълбочина 1,80 м. В тази част на трасето не са регистрирани отстранявани аварии, в резултат от дейността на полигона.

5. Качеството на водите се контролира ежеседмично от акредитирана лаборатория на „ВиК“ ЕООД, гр.Пловдив. С писмо, изх. № 24-00-209/23.01.2008 г., „ВиК“ е представило справка от протоколи за изследвания на качеството на водите през 2007 г. за с. Червен и с. Горнослав, от които е видно, че няма регистрирани отклонения на качеството на водите.

6. В досегашната дейност на учебния център не са допуснати неконтролируеми пожари, извън територията, предоставена за ползване от Държавното лесничество.

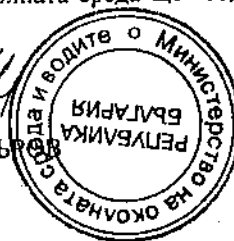
7. В община Асеновград и кметство с. Червен до този момент няма подадени сигнали и жалби от засегнатото население по отношение на поставените във Вашия въпрос проблеми.

Уважаеми господин Янев,

В резултат от извършения контрол не бяха констатирани нарушения на изискванията на законодателството по околна среда. В заключение бих искал да Ви уверя, че експертите на Регионалната инспекция по околната среда и водите - Пловдив ще продължат да осъществяват контролните си функции и при констатиране на замърсяване на околната среда ще бъдат предприети съответните административно-наказателни мерки.

МИНИСТЪР:

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Във. №	854-06-34
Дата	23.04.2008 г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**

16.58
APD.

**ДО
МИНИСТЪРА НА
ТРУДА И СОЦ. ПОЛИТИКА
Г-ЖА ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА**

В Ъ П Р О С

д-р Ваньо Шарков
народен представител от
ПГ НА ОДС

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България във връзка с чл.77 от ПОДНС внасям въпрос:

**ОТНОСНО: ДЕЙСТВИЯ ПРЕДПРИЕТИ ОТ МТСП ПО
ОТНОШЕНИЕ НА СНИМКИТЕ НА ФИЛМА "БАКЛАВА" В
ДОМА ЗА ДЕЦА ЛИШЕНИ ОТ РОДИТЕЛСКИ ГРИЖИ
"Александър Георгиев-Коджакафалията"-ГРАД БУРГАС**

Уважаема госпожо министър,

По време на заседание на парламентарната комисия по въпросите на децата, младежта и спорта, стана ясно, че ръководителят на регионалната дирекция за социално подпомагане в Бургас през 2006 година, когато е сниман филма, е бил запознат с неговия сценарий. По време на самите снимки в дома и при участието на децата от дома е

присъствал и представител на същата дирекция. Въпреки всичко е видно, че интересите и правата на децата изобщо не са били защитени.

В тази връзка, уважаема госпожо министър, **моля да ми отговорите писмено** на следния въпрос:

1. Какви мерки бяха предприети от Ваша страна при явното несправяне със задълженията от страна на служители в Агенцията за социално подпомагане в конкретния случай?

София, 23 януари 2008 г

Д-р Ваньо Шарков

Народен представител
ПГ на ОДС

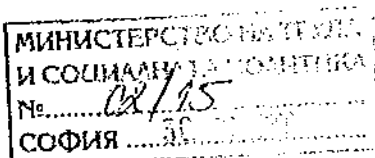


НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	854 - 06 - 34	
Дата	30	01 2008 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

1051 София, ул. "Тринадца" № 2, тел. 8119443, факс 988 44 05, www.misp.government.bg

ЧРЕЗ



Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
40-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ВАНЬО ШАРКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ОДС
В 40-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 854-06-34 от 25.01.2008г.

ОТНОСНО: Въпрос от народния представител г-н Ваньо Шарков относно действия предприети от МТСП по отношение на снимките на филма „Баклава“ в Дома за деца, лишени от родителска грижа „Александър Георгиев - Коджакафалията“ – гр. Бургас

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ШАРКОВ,

Министерството на труда и социалната политика категорично не одобрява участието на децата от Дома за деца, лишени от родителска грижа „Александър Георгиев Коджакафалията“, гр. Бургас във филма „Баклава“, разпространяваните рекламни клипове към него и последващото въвличане на децата в различни форми на медийни изяви.

Давайки си сметка за съществуващата реална опасност от уронване на човешкото достойнство на децата и оказване на негативно въздействие върху бъдещото им развитие, непосредствено след излъчването на рекламните клипове към филма „Баклава“, съм изпратила писмо до г-н Димитър Николов - кмет на община Бургас, в което се настоява за извършване на незабавна проверка за допуснати нарушения от страна на персонала във връзка с получените сигнали за нарушаване правата на децата от дома и въвличането им в различни форми на злоупотреба и при

констатирани нарушения да се наложат дисциплинарни наказания. На 29.01.2008г. кметът на община Бургас ме информира за конкретните действия, които общинската администрация е предприела за решаване на проблемите в Дома за деца, лишени от родителска грижа „Александър Георгиев Коджакафалията”. Приета е оставката на досегашният директор на дома и е обявен конкурс за нов директор. Със заповед на кмета е сформиран местен екип за разработване на институционален проект за реструктуриране на специализираната институция. Част от мерките се изпълняват съвместно с дирекция „Социално подпомагане” гр. Бургас.

Също така, с писмо до Председателя на Държавната агенция за закрила на детето, в качеството му на специализиран орган за контрол в областта на закрилата на детето и по спазване правата на децата, съм изисквала да се извърши незабавна проверка в Дома и при констатирани нарушения даване на задължителни предписания за тяхното отстраняване.

Не мога да се съглася с Вашето твърдение за наличие на явно несправяне със задълженията от страна на служители в Агенцията за социално подпомагане. Те са изпълнявали задълженията си професионално и в рамките на своята законово установена компетентност.

Тук бих искала да отбележа също, че по време на заснемането на сцените от филма „Баклава” Домовете за деца, лишени от родителска грижа бяха обслужващи звена в системата на народната просвета, на пряко подчинение на Министерство на образованието и науката. С промените в Закона за народната просвета, от началото на 2007 г., Домовете за деца, лишени от родителска грижа бяха децентрализирани и преминаха в управление на кметовете на общините, които станаха и работодатели на персонала в тях. Съгласно Закона за закрила на детето, кметът на общината е орган за закрила на детето и в това си качество същият е длъжен да осигури спазване правата на децата в домовете, които са в негово управление, както и качествена грижа.

Независимо от отговорностите на посочените институции - Дома за деца, лишени от родителска грижа „Александър Георгиев Коджакафалията”, гр. Бургас, РИО на Министерство на образованието и науката и кмета на община Бургас, нито една от тях не е уведомила дирекция „Социално подпомагане” за участието на децата в снимките на филма и заснемането на рекламните клипове към него.

Социален работник от отдел „Закрила на детето” към дирекция „Социално подпомагане” – гр. Бургас, на 10.07.2006 г. при поредно посещение в Дома за деца, лишени от родителска грижа „Александър Георгиев - Коджакафалията” получава информация от самите деца, че от началото на м. юли те участват като актьори в заснемането на игрален филм. Незабавно след получаване на информацията служителите на дирекция „Социално подпомагане” – гр. Бургас започват работа по случая. Проведени са разговори с директора на дома, както и с режисьора на филма. Същите са уведомени от социалните работници, че за участието на децата във филма, следва да имат разрешение от Държавна агенция за закрила на детето, както и съгласието на родителите/настойниците на

децата. Дирекция „Социално подпомагане” – гр. Бургас е информирала за случващото се и Държавната агенция за закрила на детето, като специализиран орган за контрол по спазване правата на децата.

Държавната агенция за закрила на детето е дала съгласие децата да участват във филма, със следните указания – социалните работници да се запознаят със сценария, както и да бъдат поискани декларации от родителите/настойниците на децата. Указанията са изпълнени от служителите на дирекция „Социално подпомагане” – гр. Бургас. Те са извършили посещение на снимачната площадка и са се запознали със сценария на филма. В представения сценарий не е имало сцени, уронващи достойнството на децата.

При провеждането на всички снимки е присъствал психологът на Дома за деца, лишени от родителска грижа „Александър Георгиев - Коджакафалията”, който е уверил служителите на отдел „Закрила на детето” в дирекция „Социално подпомагане” – гр. Бургас, че по време на заснемането на филма по никакъв начин не са били нарушавани правата на децата.

Уважаеми господин Шарков,

Дирекция „Социално подпомагане”- гр. Бургас и към момента продължава работата си по случая в Дома за деца, лишени от родителска грижа „Александър Георгиев - Коджакафалията”. По нейна инициатива на местно ниво е сформиран мултидисциплинарен екип, който оказва психологическа подкрепа на децата за преодоляване на преживения стрес. Социалните работници от дирекция „Социално подпомагане”- гр. Бургас участват в работата на екипа и изпълняват своите задължения професионално и отговорно.

МИНИСТЪР:

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
№ 854 - 06 - 31
Дата: 23. 01. 2008 г.
ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
ДО
МИНИСТЪРА НА ФИНАНСИТЕ
Г-Н ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ

ВЪПРОС

от Нено Димов

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: резултати от проверка на отпусната през 2004 г. целева субсидия на община Плевен за газификация на учебни заведения

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Много благодаря за предоставената от Вас информация. В допълнение на Вашия отговор № 01-00-196/07/15.01.08г., моля да ми изпратите копие от доклада с направените констатации.

23. 01. 2008 г.

Народен представител:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 07-07-13
София, 30.01.2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
№	<u>854-06-31</u>
Дата	<u>31.01.2008</u>

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

842
Вс

ДО
Г-Н НЕНО ДИМОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПАРЛАМЕНТАРНАТА ГРУПА
НА ДЕМОКРАТИ ЗА СИЛНА БЪЛГАРИЯ

/На Ваш № 854-06-31/23.01.2008 г./

ОТГОВОР

от Пламен Орешарски- министър на финансите

ОТНОСНО: Резултатите от проверката на отпуснатата през 2004 г. целева субсидия на община Правец за газификация на учебни заведения

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМОВ,

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание сте направили искане за предоставяне на копие от доклада с направените констатации, относно резултатите от проверката на отпуснатата през 2004 г. целева субсидия на община Правец за газификация на учебни заведения.

В отговор на направеното от Вас искане, Ви уведомявам следното:

Резултатите от проверката, извършена от органите на Агенцията за държавна финансова инспекция на отпуснатата през 2004 г. целева субсидия на община Правец за газификация на учебни заведения, са отразени в доклад № ФИ5СО-0011/23.11.2007 г., който се състои от 53 страници, заедно със заключението на финансовия инспектор.

На основание на това Ваше искане копие от доклада не може да Ви бъде предоставен. Лицата, на които се предоставя екземпляр или копие от доклад са изрично определени в Закона за държавната финансова инспекция.

В правомощията на директора на Агенцията за държавна финансова инспекция е предоставянето на информация, свързана с извършени финансови инспекции, когато информацията е поискана по съответния ред. Информацията, която се съдържа в поискания от Вас доклад е обществена и може да се предоставя само по реда на Закона за достъп до обществена информация.

Директорът на Агенцията за държавна финансова инспекция е задълженият субект за осигуряване на достъпа до обществена информация.

МИНИСТЪР:


/ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ/



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854 - ДС - 30
Дата	23.01.2008 г.

ДО
МИНИСТЪРА НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
Г-Н ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ

13
12.01.08

ВЪПРОС

от Евдокия Манева

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: Разплащане на извършени дейности по договори на Столична община с ПУДООС

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

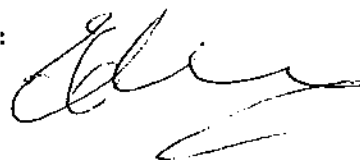
Във връзка с Ваши отговори на мои въпроси № 02-00-202/2.12.2007г. и № 02-00-209/17.12.2007г. моля да ми отговорите писмено:

При създадените възможности и огромния финансов ресурс, с които разполага Министерството на околната среда ще разпоредите ли разплащане на извършените дейности по договори на Столична община и ПУДООС № 5850 от 3.06.2005г. и № 5049 от 3.06.2005г. и ще удовлетворите ли многобройните молби на Столична община?

23.01.2008 г.

Народен представител:

Евдокия Манева





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 02-00-9
София, 10.01 2008г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>854-06-30</u>
Дата	<u>31</u> / <u>01</u> 200 <u>8</u> г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

СС
14
У/6

ДО
Г-ЖА ЕВДОКИЯ МАНЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

На Ваш № 854-06-30/23.01.2008г.

Относно: Разплащане на извършени дейности по договори на Столична община с ПУДООС към Министерство на околната среда и водите

Уважаема госпожо Манева,

Съгласно Постановление № 298 от 07.12.2007г. на Министерски съвет за одобряване на допълнителни бюджетни кредити за 2007г. на Министерство на околната среда и водите се отпуснаха 100 000 хил. лв. Средствата се изразходваха за екологична инфраструктура, а именно:

- изграждане на пречиствателни станции за отпадни води и канализационни колектори;
- изграждане на канализационни мрежи в населените места;
- изграждане на малки водоснабдителни мрежи и съоръжения от местно значение за питейно-битово водоснабдяване на населението;
- реконструкция, модернизация и изграждане на депа за битови отпадъци;
- за финансиране на дейностите по изграждане на националната част от Европейската екологична мрежа „НАТУРА 2000“;

За финансиране на проекти свързани с опазването на атмосферният въздух средства не са предвидени, поради което договорите не са разплатени.

Средства от ПУДООС се изразходват за финансиране на инвестиционни обекти, включени в Националната програма за приоритетно изграждане на градски пречиствателни станции за отпадъчни води за населени места с над 10 000 еквивалентни жители в Република България и директива 91/271/ЕЕС, довеждащи колектори, изграждане на малки водоснабдителни мрежи и съоръжения за населени места до 2 000 еквивалентни жители и Националната програма за управление на отпадъците.

Столична община има сключени договори с Предприятието за управление на дейностите по опазване на околната среда за опазване на чистотата на атмосферния въздух на територията на града:

1. Договор № 5050 от 03.06.2005г. – „Изграждане на автомобилна газопълначна компресорна станция на територията на поделение „Малашевци“ към Столичен автотранспорт ЕАД”.

2. Договор № 5049 от 03.06.2005г. – „Изграждане на автомобилна газопълначна компресорна станция на територията на поделение „Земляне“ към Столичен автотранспорт ЕАД”.

За съжаление, както вече Ви уведомихме в предишни писма, ограниченият финансов фонд на Предприятието не позволява да бъдат извършени разплащанията по горедитираните договори.

Уверяваме Ви, че както ръководството на Предприятието, така и на Министерство на околната среда и водите полагат всички усилия да бъдат изпълнени нашите задължения към Столична община.

При наличие на собствени приходи по Закона за опазване чистотата на атмосферния въздух на ПУДООС ще бъдат осъществени разплащанията по договорите.

С уважение,

МИНИСТЪР

/Джевдет Чакъров/



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
Г-Н ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
№. №	854 - 06 - 24
Дата	23 / 01 / 2008 г.

и
ДЖ

ВЪПРОС

от Евдокия Манева
народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: Контрол по спазване на договорите за ползване на минерална вода.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В Почивната станция на Министерството на държавната администрация и административната реформа - гр. Велинград има договор за ползване на минерална вода с конкретни параметри. За съжаление поради нарушения от хотелите, черпещи от същия водоизточник през последните месеци в работата за бальнеоложкия сектор на почивната база системно се създават затруднения. Въпреки сигналите до Басейновата дирекция извършените проверки са формални и не са предприети никакви действия, може би поради финансовите възможности на собствениците на хотелите. Във връзка с изложеното, моля да ми отговорите писмено:

Ще разпоредите ли извършване на обективна неподдаваща се на въздействия проверка и мерки за осигуряване на необходимите на почивната база количества минерална вода и възстановяване спазването на параметрите на договора?

23.01.2008 г.

Народен представител:

Евдокия Манева



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 22-00-8
София, 30.01 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Изх. №	<u>854-06-29</u>
Дата	<u>31</u> / <u>01</u> 200 <u>8</u> г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Ж
16
15/1

ДО
Г-ЖА ЕВДОКИЯ МАНЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

На Ваш. № 854-06-29/23.01.2008 г.

ОТНОСНО: Контрол за спазване на договорите за ползване на минерална вода.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАНЕВА,

Във връзка с поставения въпрос Ви информирам за следното:

До края на 2005 г. лечебно-възстановителна база „Велинград“ е ползвана и управлявана от Министерския съвет, след което е предоставена за ползване и управление на Министерството на държавната администрация и административната реформа. С решение на МС от 17.01.2008г. почивната база е предоставена безвъзмездно за управление на Народното събрание. До този момент Разрешително за водоползване на минерална вода №0056/01.11.2005 г. за нуждите на санаториума е издадено на МС. Съгласно чл. 79, ал. 2 от Закона за водите, Министерството на държавната администрация и административната реформа в едномесечен срок от предоставянето за управление на базата е следвало да заяви дали желае да се ползва от правата по издаденото разрешително на МС и да внесе необходимите документи в МОСВ. До настоящия момент това не е направено, от което следва, че базата черпи вода в нарушение на разпоредбите на Закона за водите без необходимото разрешение за водовземане.

Захранването на базата с минерална вода се осъществява от водовземно съоръжение сондаж №7 „Кремъчна баня“, разкриващ находище „Велинград – Лъджене“.

От същото водовземно съоръжение са издадени разрешителни за водоползване на минерална вода на „Двореца“ ООД, „МВР – Дирекция „МТОСО“ – База за отдих „Орфей“ и „Специализирана болница за рехабилитация – Национален комплекс“ ЕАД – филиал

Велинград. Видно от гореизложеното е, че от издадените за сондажа разрешения за водовземане, само на едно от тях титуляр е частно юридическо лице.

Басейнова дирекция „Източнобеломорски район“, гр.Пловдив до момента е извършила множество проверки по спазване условията на издадените разрешителни за водоползване от сондаж №7 „Кремъчна баня“. Проблемите с осигуряването на разрешените водни количества за всеки един водоползвател датират още от 2003 г, като по важните от тях са:

1. Не спазване от страна на водоползвателите на определения в разрешителните режим на водоползване, включващ точно определено моментно водно количество, времевата зона и график за водочерпене и пълнене на резервоарите;
2. Наличието на тръбопровод, общинска собственост, който подава вода към обществени чешми, за които няма издадено разрешително.
3. Съществуващо нерегламентирано ползване на минерална вода от община Велинград за отопление на бивш „Пионерски дом“.

При проверките Басейнова дирекция „Източнобеломорски район“, гр.Пловдив е давала предписания за отстраняване на констатираните технически неизправности в системите на захранване към ползвателите на минерална вода, които са били частично и временно отстранявани. Проблемите с осигуряване на предоставените с разрешителните количества минерална вода, не биха съществували при стриктно спазване на условията в тях, за което нееднократно са давани предписания. Контролните органи на МОСВ в лицето на Басейнова дирекция – Пловдив упражняват оперативен контрол, но не е възможно извършването на ежедневни проверки на всеки сондаж.

През 2007 г. в Басейнова дирекция „Източнобеломорски район“, гр.Пловдив са постъпили оплаквания от страна на ползвателите на минерална вода от Сондаж №7 и по предложение на Басейнова дирекция „Източнобеломорски район“, гр.Пловдив е организирана среща с водоползвателите и представители Министерството на околната среда и водите. На срещата са дискутирани и са предложени начини за решаване и отстраняване на всяка една от предполагаемите причини за недостига на вода.

Уважаема госпожо Манева,

Още веднъж искам да Ви уверя, че Министерството на околната среда и водите полага и ще продължи да полага всички усилия в рамките на своите компетенции за контрол на изпълнение на условията на разрешителните и урегулиране на взаимоотношенията на водоползвателите с цел избягване или минимизиране на възникващите проблеми при водоползване от едно водоземно съоръжение.

